

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Санкт-Петербург, 7-я линия ВО, д. 56-58,
Телефон/факс (812) 323-02-70
Сайт: <http://schoolinfo.spb.ru>; e-mail: imc@imcvo.ru

«РАССМОТРЕНО»

Решение Педагогического Совета

Протокол № 14

«26» июня 2024 г.

Председатель Педагогического Совета


 Н.В. Гапоненко

«УТВЕРЖДЕНО»

Приказ № 22-ИМС

«26» июня 2024 г.

Директор

 А. Л. Досова



Отчет
о деятельности районного методического объединения учителей
химии общеобразовательных организаций
Василеостровского района Санкт-Петербурга
за 2023-2024 учебный год

Составитель:
Дроботова И.В.,
методист по химии
ГБУ ДПО ЦПКС «ИМЦ»
Василеостровского района
Санкт-Петербурга

Санкт-Петербург,
2024

I. Специфика преподавания предмета

В составе общеобразовательных организаций Василеостровского района 23 ОУ.

Химия изучается в 21 ОУ.

Среди организаций, в которых изучается предмет Химия выделяем три типа:

1. ОУ, где химия изучается на базовом уровне (основная часть ОУ)
2. ОУ, в которых предмет химия изучается углубленно (ОУ № 10)
3. ОУ, в которых есть 10-11 классы естественно-научного профиля (2, 4, 586, 642).

В 2023-2024 году основные усилия были приложены работе с ОУ, входящими список ШНОР: 5, 6, 16, 17, 19,). Стоит также отметить, что в некоторых из указанных ШНОР, качество знаний по предмету Химия не является низким. Здесь речь идет о низкой успеваемости по другим предметам. Тем не менее, определить риски в изучения химии для таких ОУ было необходимо.

Хочется отметить стабильно хорошие результаты, которые показывают ОУ № 4, 10, 11, 18, 24, 586, 642 на ГИА, ВРП и РДР.

N	Номер ОУ	Общее кол-во учителей-предметников
Специальные (коррекционные) образовательные учреждения		
1	ГБОУ школа № 4	0
2	ГБОУ СОШ №755 "Региональный центр аутизма"	
Средние общеобразовательные школы		
3	ГБОУ СОШ №2	8
4	ГБОУ СОШ №5	
5	ГБОУ СОШ №6	
6	ГБОУ СОШ №15	
7	ГБОУ СОШ №16	
8	ГБОУ СОШ №17	
9	ГБОУ СОШ №19	
10	ГБОУ СОШ №21 им. Э.П. Шаффе	
11	ГБОУ детский сад/начальная школа № 36	
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением учебных предметов		
11	ГБОУ СОШ № 4 с углубленным изучением французского языка им. Ж.-И. Кусто	9
12	ГБОУ СОШ №10 с углубленным изучением химии	
13	ГБОУ СОШ №12 с углубленным изучением английского языка	
14	ГБОУ СОШ №18 с углубленным изучением математики	
15	ГБОУ СОШ №27 с углубленным изучением литературы, истории и иностранных языков им. И.А. Бунина	
16	ГБОУ СОШ №29 с углубленным изучением французского языка и права	
17	ГБОУ СОШ №31 с углубленным изучением английского языка	
18	ГБОУ СОШ №35 с углубленным изучением английского языка	
Гимназии		
19	ГБОУ гимназия №11	8
20	ГБОУ гимназия № 24 им. И.А. Крылова	
21	ГБОУ гимназия №32 "Гимназия петербургской культуры"	
22	ГБОУ гимназия № 586	
23	ГБОУ гимназия №642 "Земля и Вселенная"	
	ИТОГО:	25

II. Характеристика кадрового состава педагогов районного методического объединения

Уровень образования педагогов РМО

Образование			Квалификационная категория			Количество педагогов, имеющих ученую степень
высшее	средне-специальное	без профессионального образования	высшая	первая	нет категории	
25	-	-	16	8	1	1

Количество педагогов РМО, имеющих звания и награды

Количество педагогов, имеющих звания, ведомственные награды			Иные знаки отличия
Почетная грамота Министерства просвещения РФ	Почетный работник воспитания и образования РФ/ Почетный работник общего образования	Заслуженный учитель РФ	
2	8	0	4

Педагогический стаж педагогов РМО

Кол-во молодых специалистов (0-3 лет)	Кол-во педагогов с пед. стажем от 4-15 лет	Кол-во педагогов с пед. стажем от 15-25 лет	Кол-во педагогов с пед. стажем от 26 лет
3	2	6	14

Участие педагогов в мероприятиях, РМО, конкурсах

Участие педагогов в РМО		Участие педагогов в мероприятиях разного уровня		Участие педагогов в конкурсах, фестивалях, соревнованиях	
Кол-во педагогов до 35 лет	Кол-во педагогов после 60 лет	Кол-во педагогов до 35 лет	Кол-во педагогов после 60 лет	Кол-во педагогов до 35 лет	Кол-во педагогов после 60 лет
7	2	4	1	5	0

III. Научно-методическое сопровождение учебного процесса

Кол-во заседаний РМО	Кол-во консультаций				Кол-во семинаров/вебинаров, круглых столов и др. мероприятий				Кол-во посещенных открытых уроков
	Для ШНОР	По ФГОС/ФООП	По ФГ	Иные темы	Для ШНОР	По ФГОС/ФООП	По ФГ	Иные темы	
12	3	4	3	2	2	1	2	2	9

Работа с учителями химии ШНОР

Консультация «Основные причины неуспешности школьника в изучении курса химии»;

Консультация " Особенности подготовки к ВПР по химии слабоуспевающих учащихся";

Консультация "Индивидуальный маршрут учащегося". Обсуждение работы учителя со слабоуспевающими учащимися, избравшими предмет Химия для прохождения ГИА

Консультации «Естественно-научная ФГ: особенности формирования у слабоуспевающих», «Учимся оценивать достижения учащихся в сфере естественнонаучной ФГ», «Учимся составлять задания ЕНФГ»

Круглый стол «Организация работы с учащимися, имеющими низкие образовательные результаты по химии»

Круглый стол "Организация самопомощи и взаимопомощи учащихся как средство повышения качества знаний по предмету химия"

Работа по ФГОС/ФОО

Семинар «Обновленный ФГОС. Химия -10»

Консультация «Изменения в формулировках предметных достижений при составлении РП по обновленному ФГОС»

Работа по ФГ.

Семинар «Формирование навыков ЕНФГ в на уроках химии и во внеурочной деятельности», с привлечением учителей химии ОУ, получивших гранды – Лаборатории. Это учителя ОУ-площадок по формированию ЕНФГ: 10, 642, 586.

Семинар проходил на базе ОУ 2.Были приглашены также слушатели курсов АППО.

Семинар «Облако знаний – педагогам химикам». Это мероприятие проводила методист платформы «Облако знаний» на базе ОУ № 2.

Особо хочется отметить, что в этом году удалось всем нашим сообществом совместно поработать с платформой «Конструктор рабочих программ».

Мы обсудили достоинства и недостатки этого ресурса. Определили основные направления работы учителя химии для совершенствования использования потенциала «Конструктора рабочих программ».

IV. Повышение квалификации педагогов

Учет педагогических работников, повысивших профессиональную квалификацию

Наименование организации, на базе которой проходило обучение педагога	Кол-во педагогических работников РМО, повысивших профессиональную квалификацию по разным направлениям курсовой подготовки					
	Обновленный ФГОС/ФООП	Функциональная грамотность	Предметные КПК	Методические КПК	КПК направления «Воспитание»	КПК, направленные на развитие способностей и талантов обучающихся
ГБУ ДППО ЦПК «ИМЦ»	2	1	1	2	0	0

Василеостровского района						
СПб АППО (в том числе ЦНППМ в системе «Конструктор индивидуальной траектории»))	6	2	7	2	0	0
СПб ЦОКОиИТ	1	3	1	2	0	0
Цифровая система ДПО	1	1	3	0	0	0
Обучение на онлайн-ресурсах (в том числе, Яндекс-платформа)-Фоксфорд	1	1	1	1	1	1
Иные организации Автономная некоммерческая организация "Центр непрерывного развития личности и реализация человеческого потенциала"; ФГБНУ Институт стратегии развития образования РАО	0	0	1	1	0	0

V. Поддержка и распространение передового педагогического опыта

1. Размещение статей, методических разработок

Кол-во размещенных статей, публикаций на образовательных сайтах/издательствах		Кол-во размещенных методических разработок		Кол-во выступлений педагогов на семинарах, конференциях	
Сайт ИМЦ	Иные сайты	Сайт ИМЦ	Иные сайты	На районном уровне	На городском уровне и выше
1	2	1	8	9	9

1. Участие в экспертных сообществах (в жюри, экспертных комиссиях и т.п.)

№ОО	ФИО педагога	Наименование мероприятия (конкурса, соревнования и т.д.)
Районный уровень		
24	Андреева В.Н.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
10	Ворсина С.А.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
642	Гречко Т.О.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
32	Добровская А.А.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
2	Дроботова И.В.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии

19	Егорова М.А.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
12	Кесаева Л.И.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
5	Лукашова О.С.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
18	Миклуш Е.Е.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
4	Солощева Т.А.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
642	Федорова В.В.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
56	Федюкина Л.П.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
31	Шумейко Л.В.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
586	Ячник Е.В.	Член жюри районного этапа ВсОШ по химии
586	Ячник Е.В.	Член жюри районной игры «Наука есть достояние общее»
586	Пономарева Т.Б.	Член жюри районной игры ЕНФГ «Наука есть достояние общее»
2	Дроботова И.В.	Член жюри районной игры ЕНФГ «Наука есть достояние общее»
Городской (региональный) уровень		
31	Шумейко Л.В.	Член жюри городского междисциплинарного турнир «Я профи»
642	Гречко Т.О.	Член жюри городского конкурса «Клевер. Новые горизонты»
2	Дроботова И.В.	Работа в составе экспертной комиссии ГИА – 11, эксперт, старший эксперт, член конфликтной комиссии
30	Александрова М.А.	Работа в составе экспертной комиссии ГИА – 11, эксперт,
6	Федорова В.В.	Работа в составе экспертной группы ГИА-9
12	Кесаева Л.И.	Работа в составе экспертной группы ГИА-9
	Весь состав РМО учителей химии	Работа в составе экспертной комиссии по приему практической части ОГЭ по химии
Всероссийский уровень		
2	Дроботова И.В.	Член жюри межрегионального химического турнира

2. Участие в профессиональных конкурсах

№ОО	ФИО педагога	Результат	Профессиональный конкурс
Региональный уровень (0)			
Городской (региональный)уровень (0)			
Всероссийский уровень (0)			

VI. Результативность работы педагога с обучающимися

Качество подготовки обучающихся к конкурсам, соревнованиям и т.д.

№ОО	Кол-во педагогов, которые подготовили призеров и победителей	Наименование мероприятия (конкурс, соревнование, НПК и т.д.)	Результат
Районные			

ОУ район а	12 педагогов	Районный конкурс «Химическая марка»	Два 1 места, два 2 места, два 3 места
5	Лукашова О.С. Шемякина Ю.А.	Игра-квест «Лестница науки»	III место
17	Евдокимова О.В.	«Остров здоровья»	Одно I место; одно II место
2,4	Дроботова И.В. Солощева Т.А.	Районная научно-практическая конференция «Бекетовские чтения»	Одно первое и два третьих места
Городские			
31	Шумейко Л.В.	Междисциплинарный турнир «Я – профи»	Два диплома III степени, один победитель в личном зачете
24	Андреева В.Н.	Московская олимпиада школьников (МОШ)	Одно III место
642	Гречко Т.О.	Региональный чемпионат «Искатели профессий»	Финалист
4	Солощева Т.А.	Олимпиада СПб Технологического института	Два 1-х места, 1 место, одно 2-е место и два 3-х места
Всероссийские			
642	Федорова В.В.	«Дорога в Политех»	Одно II место
642	Гречко Т.О.	Открытая российская интернет-олимпиада по химии для школьников	Одно I место
ИТОГО	13		Пять 1-х мест, три 2-х места и семь 3-х мест

Качество подготовки обучающихся к ВПР 11 (в %)

ОО, принявшие участие в ВПР	Количество учащихся, принявших участие	Доля учащихся, получивших отметку «2»	Доля учащихся, получивших отметку «3»	Доля учащихся, получивших отметку «4»	Доля учащихся, получивших отметку «5»
19	16	0	43,75	43,75	12,5
2	32	0	25	46,88	28,13
6	18	5,56	61,11	33,33	0
10	22	0	9,09	36,36	54,55
12	35	0	20	54,29	25,71
15	29	0	48,28	41,38	10,34
16	21	0	14,29	85,71	0
18	15	0	46,67	46,67	6,67
21	9	0	22,22	33,33	44,44
31	22	0	13,64	68,18	18,18
586	80	0	8,75	51,25	40
642	87	0	27,59	45,98	26,44

Качество подготовки обучающихся к ВПР 9 (в долях от 1)

ОО, принявшие участие в ВПР	Количество учащихся, принявших участие	Доля учащихся, получивших отметку «5»	Доля учащихся, получивших отметку «4»	Доля учащихся, получивших отметку «3»	Доля учащихся, получивших отметку «2»
2	20	0,2	0,5	0,3	0,00
5	19	0,00	0,10	0,80	0,10
10	22	0,36	0,59	0,05	0,00
17	20	0,15	0,30	0,50	0,05
18	17	0,47	0,47	0,06	0,00
19	43	0,14	0,47	0,37	0,02
21	38	0,21	0,58	0,21	0,00
24	31	0,51	0,35	0,11	0,03
27	23	0,22	0,56	0,18	0,04
29	24	0,00	0,38	0,54	0,08
31	48	0,46	0,48	0,06	0,00
35	13	0,31	0,16	0,46	0,07
586	122	0,43	0,48	0,09	0,00
642	97	0,31	0,46	0,20	0,03

Качество подготовки обучающихся к ВсОШ

	Школьный этап		
	Кол-во участников	Кол-во победителей/ доля от кол-ва участников	Кол-во призеров/ доля от кол-ва участников
7 классы	2	0	0
8 классы	106	1	21
9 классы	246	1	9
10 классы	145	1	19
11 классы	87	1	13
итого	586	4 (0,7%)	62 (10,5%)
	Районный этап		
	Кол-во участников	Кол-во победителей/ доля от кол-ва участников	Кол-во призеров/ доля от кол-ва участников
8 классы	61	2	10
9 классы	73	1	6
10 классы	54	1	13
11 классы	36	1	8
итого	224	5 (2%)	37 (16,5%)
	Всероссийский этап		
	Кол-во участников	Кол-во победителей/ доля от кол-ва участников	Кол-во призеров/ доля от кол-ва участников

VII. Методическое сопровождение педагогов по вопросу обновленных ФГОС /ФООП.

В деятельности методического актива по сопровождению педагогических работников в процессе реализации ФГО ООО можно выделить следующие направления:

– организационно-подготовительные мероприятия;

- информационное сопровождение;
- методическое сопровождение;
- аналитическая деятельность.

Методическое сопровождение учителей химии в условиях обновления системы непрерывного профессионального образования включает рассмотрение следующих вопросов:

- обновление стандарта как триггер к постановке методических задач
- современные модели методического сопровождения в условиях общеобразовательной организации
- рекомендации по подготовке общеобразовательных организаций к введению ФГОС ООО

Семинар «Разрабатываем задания по ЕНФГ»

В ходе групповой работы на семинаре рассматривались вопросы:

- ✓ Виды функциональной грамотности учащихся
- ✓ Развитие внутренней системы оценки качества сформированности ЕНФГ
- ✓ Требований к результатам формирования ЕНФГ на различных ступенях образования
- ✓ Использование электронных средств обучения и дистанционных технологий для повышения качества образовательной деятельности в рамках формирования ЕНФГ
- ✓ Методический инструментарий учителя-предметника: подборка методических материалов, электронных ресурсов и нормативных документов для организации образовательной деятельности по формированию ЕНФГ
- ✓ Новые формы занятий внеурочной деятельностью, которые учитель может реализовать в рамках внедрения курса ЕНФГ
- ✓ Система подготовки учителем занятий по формированию ЕНФГ

Консультация «Составление плана занятий по ЕНФГ»

В ходе индивидуальной работы педагогами были составлены технологические карты занятий по формированию ЕНФГ у школьников 8-9 классов.

VIII. Анализ деятельности РМО учителей химии (с рекомендациями для молодых педагогов, опытных педагогов, слабых /сильных ОУ, по устранению проблем и т.д.).

Высокий уровень требований реализации обновленных ФГОС, основного общего образования к содержанию и кадровому обеспечению образовательных программ приводит к необходимости методического сопровождения деятельности педагогов, испытывающих затруднения и профессиональные дефициты, в региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников.

Методист должен выявить профессиональные затруднения педагогов с помощью опросного листа по выявлению профессиональных затруднений педагогического работника общеобразовательной организации

Ведущими направлениями методической деятельности РМО учителей химии в 2023\2024 учебном году являлись:

- повышение профессиональной компетентности педагогов по актуальным вопросам педагогической деятельности, необходимой для обеспечения качества образования;

- повышение методических компетенций в области подготовки и проведения занятий по формированию ЕНФГ у учащихся
- работа с педагогами ШНОР
- методическое сопровождение педагогов по вопросу обновленных ФГОС /ФООП.
- включение педагогов в инновационную и опытно-экспериментальную деятельность;
- организация конкурсного движения как мощного инструмента профессионального и личностного развития педагогов;
- сопровождение процедур аттестации
- дистанционная поддержка профессионального и личностного развития педагогов
- выстраивание индивидуальной образовательной траектории, соответствующей запросам и потребностям педагога на дальнейший профессиональный и карьерный рост;
- организация системы наставничества и тьюторства как эффективного способа
- использования кадрового ресурса для достижения стратегических задач;
- использование инновационного потенциала ведущих школ для организации стажировок по актуальным вопросам проектирования образовательного и воспитательного процессов;
- развивающий контроль освоения новых компетенций, полученных педагогом в ходе обучения, со стороны работодателя и методической службы школы

Вывод: все вышеперечисленное будет невозможным, если в следующем учебном году не решить следующие аналитические задачи:

1. Выявление уровня готовности учителей к началу внедрения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО и проведение мониторинга подготовки рабочих программ, оценочных материалов и др. Выявление профессиональных затруднений (дефицитов) лучше сделать до 1 сентября 2024 г., чтобы успеть оказать помощь педагогам.
2. Оценка качества образовательной деятельности в контексте внедрения обновленных ФГОС ООО в течение учебного года, особенно качества подготовки и проведения уроков.
3. Планирование деятельности по корректировке направлений и форм методического сопровождения учителей на основе результатов мониторинга в течение учебного года.